

## วิจารณ์พระไตรปิฎกเชิงวิชาการ

---

ลูกเป็นนักวิชาการ หลายครั้งต้อง  
วิจารณ์วัดและพุทธประวัติ ด้วยวิธีทางวิชาการ  
บางครั้งวิจารณ์ในทางที่อาจตีความว่า เป็นการ  
ลบหลู่ เช่น การตีความว่า พระสูตร  
หรือบางส่วนของพระไตรปิฎกนั้นมิใช่พุทธพจน์  
เป็นเพียงลัทธิธรรม หรือลัทธิธรรมปฏิบัติที่  
พระสงฆ์ยุคหลังเพิ่มเติมขึ้นมาเพื่อเหตุผล  
บางประการ

การที่ลูกวิเคราะห์วิจารณ์พระคัมภีร์  
เช่นนั้น ถือว่าเป็นบุญอันเกิดจากการ  
สนทนาธรรม หรือถือว่าเป็นบาปคะ

## คุณครูไม่ใหญ่

เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับความตีความนั้นว่า ได้  
ความหรือไม่ได้ความ ถูกหรือผิด ประกอบ  
ด้วยอคติหรือไม่ หรือเอาความคิดของตัวเอง  
เป็นหลัก รวมทั้งอิทธิพลของอาจารย์ที่  
ปรึกษา และบทความทางวิชาการที่ฝรั่ง  
ตีความตามความคิดของตัวเอง

ดังนั้น การวิจารณ์นั้นถ้าถูกต้อง ก็  
เป็นบุญที่เกิดจากการสนทนาธรรม แต่ถ้า  
ไม่ถูกต้อง ก็เป็นบาป ซึ่งอาจทำให้เขามี  
ความเห็นผิดเป็นมิจฉาทิฎฐิต่อไปในอนาคตได้

๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

